

En bref...

Actualités et Jurisprudences

Edito

COVID-19 : La nécessité de difficultés économiques pour imposer la prise de jours RTT ! (Cour d'Appel de Paris, 1/04/2021, n° 20/12215)

L'Ordonnance du 25 mars 2020, prise pour « faire face à l'épidémie de Covid-19 », permet aux employeurs, de manière temporaire, **d'imposer unilatéralement aux salariés la prise de jours de RTT**, dans une limite de **10 jours**, sous réserve de respecter un **délaï de prévenance** d'au moins **1 jour franc**. Par ailleurs, l'Ordonnance **précise** que cela **n'est possible que « lorsque l'intérêt de l'entreprise le justifie eu égard aux difficultés économiques liées à la propagation du Covid-19 »**. **Les jours visés sont** ceux prévus par **accord collectif** (exemple : accord RTT), par une **convention de forfait**, ou encore ceux relatifs aux droits affectés sur le **compte épargne-temps** (CET).

Dès lors, le Groupe **SANOFI**, par **deux notes de service** en mars et avril 2020, a décidé d'utiliser ce dispositif dérogatoire pour « **aménager le planning des salariés** » pour lesquels le **télétravail** était **impossible**, et pour **ceux devant rester à domicile** pour **garder un enfant** de moins de 16 ans. La Fédération nationale des industries chimiques CGT **saisit alors la justice**, estimant que le **groupe SANOFI** ne justifiait à aucun moment de telles **difficultés économiques**.

La Cour d'appel de Paris **donne raison au syndicat**, et estime que « l'Ordonnance prévoit **expressément et clairement** que la prise des **mesures dérogatoires** ne peut intervenir que lorsque l'intérêt de l'entreprise le **justifie** eu égard aux **difficultés économiques liées** à la propagation du Covid-19 ». La Cour affirme « **qu'il appartient aux sociétés du Groupe SANOFI de rapporter la preuve** » de ces difficultés. Or, la seule « **adaptation de l'organisation** » des sociétés du groupe ne caractérisant pas, selon la Cour, l'existence de **difficultés économiques**, **imposer** aux salariés la prise de **jours RTT** n'était **pas valable** !

A noter : un **pourvoi en cassation** a été formé par SANOFI. La réponse de la Cour suprême se fait donc grandement attendre. Aura-t-elle la **même appréciation** que les Juges de la cour d'appel ? **Affaire à suivre** !

A retenir...

Cass. Soc. - 24/03/2021

Forfait en jours

La **convention de forfait** en jours conclue en application de l'accord collectif de RTT dans le secteur du **bricolage** est **nulle** car l'accord **ne garantit pas** (à tort) que **l'amplitude** et la **charge** de travail restent **raisonnables**.

Cass. Soc. - 27/01/2021 -

Heures supplémentaires

En cas de **litige** relatif à l'existence ou au nombre **d'heures de travail** accomplies, le **salarié** doit présenter des **éléments suffisamment précis** quant aux heures non rémunérées qu'il prétend avoir accomplies afin de permettre à l'employeur d'y **répondre** en produisant ses propres éléments.

Cass. Soc. 27/01/2021 -

Trajet des RP

Le **temps de trajet** des **représentants** du personnel, pris **en dehors** de l'horaire normal de travail et effectué en exécution des **fonctions** représentatives, doit être pris en compte pour déterminer l'existence, le cas échéant, **d'heures supplémentaires** donnant lieu à **majorations**.

Cass. Soc. 8/04/2021 -

Faute inexcusable

Le manquement du **particulier employeur** à l'obligation de **sécurité** et de protection de la santé de l'employé de maison a le caractère d'une **faute inexcusable**, lorsqu'il avait ou aurait dû avoir conscience du **danger** auquel était soumis l'employé et qu'il n'a pas pris les **mesures nécessaires** pour l'en **préserver**.

SPCE